

## Indicateur de développement humain et IDH : le cas du Burkina Faso

Nicolas Ponty

Merci de vos commentaires : nicolas.ponty@undp.org

**Résumé :** Cette note présente d'abord un rappel des performances du Burkina à la lumière de différents indicateurs de développement. Puis, un indicateur synthétique, l'IDH publié par le PNUD, est analysé :

- § un rappel de la définition de l'IDH et une présentation du classement du Burkina Faso (cf. page 2) ;
- § une présentation des sources d'information disponible aux niveaux international et national (cf. page 3);
- § une comparaison des taux d'alphabétisation selon différentes sources ;
- § une comparaison des taux de scolarisation selon différentes sources ;
- § une analyse du classement du Burkina Faso (cf. page 6 et 7) ;
- § à titre d'exemple, une analyse de l'écart entre le Burkina Faso et le Sénégal (page 7);
- § une analyse de l'évolution de l'IDH sur la période 1998-2003 (page 7).

L'IDH est un indicateur synthétique de développement qui mesure le chemin parcouru par un pays vers l'atteinte de certaines normes de développement : 85 ans d'espérance de vie, 100% de taux d'alphabétisation et de taux de scolarisation dans le primaire, le secondaire et le supérieur, 40 000 dollars PPA par habitant. Le Burkina Faso apparaît mal classé à l'échelle de l'IDH du fait d'un faible niveau de capital humain, alors que les autres composantes (santé, revenu) le situe dans le milieu de la catégorie des pays à faible niveau de développement humain. Notamment, le taux de scolarisation apparaît particulièrement faible dans le domaine du secondaire et du supérieur. L'impact de l'espérance de vie sur le sida au Burkina Faso, et son évaluation prévisionnelle à environ huit ans par la division des Nations-Unies (sur la base des informations disponibles en 2002) contribue également à réduire l'impact positif de l'amélioration des conditions sanitaires en général et de la baisse observée pour la mortalité infantile en particulier (NB : l'espérance de vie fera l'objet d'une évaluation statistique en 2006+ avec la mise en place du prochain recensement de la population).

Il ressort de cette étude qu'une meilleure utilisation de l'information statistique par les agences internationales, et aussi de sa diffusion par l'administration burkinabé, contribue à nuancer quelque peu le classement du Burkina Faso (notamment en intégrant le taux d'alphabétisation issu de l'enquête auprès des ménages 2003 ou les taux de scolarisation publiés par les ministères en charge de l'éducation). Ainsi, le Burkina Faso pourrait atteindre la 173<sup>ème</sup> place et non plus la 175<sup>ème</sup> place (cf. page 5 et 7). Plus encore, l'utilisation de sources d'informations fiables ne permet pas de confirmer la baisse de l'IDH affichée pour le Burkina Faso par le récent rapport mondial. Le recours aux statistiques récentes et compatibles avec les méthodologies recommandées par les agences internationales pour les taux d'alphabétisation (enquêtes) et les taux de scolarisation (statistiques administratives) conduit à diagnostiquer une hausse d'environ cinq points de pourcentage de l'IDH, même si le classement du pays s'améliore peu.

## **Introduction : les performances du Burkina Faso**

(à approfondir)

Classement du Burkina Faso pour 2003 à partir des informations collectées par les agences spécialisées du système des Nations Unies :

Vaccination contre la rougeole des enfants âgés d'au plus un an : 129<sup>ème</sup> /174

Accouchement assisté médicalement : 148<sup>ème</sup> / 162

Accès à l'eau potable (improved water source) : 148<sup>ème</sup>/162

Naissance assistée par du personnel médical : 149<sup>ème</sup> /163

Insuffisance pondérale des enfants âgés d'au plus cinq ans : 120<sup>ème</sup>/133

Enfants à la naissance souffrant d'insuffisance pondérale : 153<sup>ème</sup>/168

Taux de mortalité infantile : 161<sup>ème</sup>/176

Possession de cellulaires : 137<sup>ème</sup>/159

Mais

IDH : 175<sup>ème</sup> /177

Double nécessité :

Comprendre l'IDH

Maîtriser sa mesure

### **La définition de l'IDH**

L'indicateur de développement humain publié chaque année s'efforce de quantifier le concept de développement de l'économiste Amartya Sen. Dans sa définition du développement, Amartya Sen a en effet cherché à enrichir l'approche monétaire par la consommation en se plaçant non plus sur l'échelle des résultats monétaires mais sur celui des moyens (« capabilities » ou capacité à faire). Cette approche est de plus multidimensionnelle parce qu'elle met en avant trois « capabilities » essentielles : la santé, la connaissance et le revenu. Chacune de ces dimensions est appréciée par des indicateurs élémentaires [cf. tableau 1] : L'espérance de vie pour la santé, les taux de scolarisation et d'alphabétisme pour la connaissance et le revenu par tête, mesuré en parité des pouvoirs d'achat. Ces indicateurs sont combinés en un indice synthétique, l'IDH.

**Tableau 1 : L'IDH : un indicateur d'écart relatif**

	<b>Une vie longue et saine</b>	<b>Connaissance</b>		<b>Niveau de vie décent</b>
Indicateurs élémentaire	Espérance de vie à la naissance $I_{esp} = \frac{x-25}{85-25}$	Taux d'alphabétisation des adultes	Taux brut de scolarisation (primaire, secondaire et supérieur)	PIB par tête, en \$ PPA
Indice	$I_{esp} = \frac{x-25}{85-25}$	$I_{alp} = \frac{x-0}{100-0}$	$I_{sco} = \frac{x-0}{100-0}$	$I_{pib} = \frac{\log(x)-\log(100)}{\log(40)-\log(100)}$
		$I_{con} = \frac{2}{3}I_{alp} + \frac{1}{3}I_{sco}$		
IDH	$IDH = \frac{1}{3}I_{esp} + \frac{1}{3}I_{con} + \frac{1}{3}I_{pib}$			
Rang Burkina	154 <sup>ème</sup> /177	157 <sup>ème</sup> /157	171 <sup>ème</sup> /173	150 <sup>ème</sup> /173

### Commentaires

- § L'IDH est un indicateur relatif : si un pays a un IDH de x%, cela signifie que ce pays a réalisé x% de la norme en matière de développement humain durable et qu'il lui reste 1-x% pour atteindre cette norme.
- § Entre les périodes 1970-1975 et les périodes 2000-2005, l'espérance des pays de l'OCDE a augmenté d'environ 7,2 années et de seulement 0,3 années dans les pays d'Afrique subsaharienne. La composante « espérance de vie » des pays de l'OCDE a sensiblement augmenté.
- § Alors qu'il apparaît classé dans le milieu de tableau des pays à faible développement humain pour de nombreux indicateurs de développement, le Burkina Faso apparaît mal classé sur l'échelle de l'IDH. Ce mauvais classement s'explique par le mauvais classement en matière de capital (alphabétisation et scolarisation dans le primaire et surtout le secondaire et le supérieur). Toutefois, le classement du Burkina Faso est plus favorable pour les autres composantes (espérance de vie et revenu).

### Les sources d'information pour mesurer l'IDH au Burkina Faso

Deux types d'information permettent de suivre les indicateurs du PNUD au niveau national [cf. tableau 2] : les statistiques administratives collectées par les Directions des Etudes et de la Planification (DEP) ; les données d'enquêtes, réalisées par l'Institut National de la Statistique et de la Démographie (INSD). Les principales enquêtes réalisées au Burkina Faso sont l'enquête prioritaire (aujourd'hui Enquête Burkinabé sur les conditions de vie des ménages ou EBCVM) et l'Enquête Démographique et de Santé.

Dans le rapport mondial sur le développement humain du PNUD, les données utilisées sont celles diffusées par les agences du Système des Nations-Unies chargées de la collecte et du traitement des données. Il s'agit essentiellement de l'UNESCO pour les indicateurs sur l'état de la connaissance, de l'UNICEF pour l'accès à l'eau ou la mortalité infantile, de la Banque mondiale pour le PIB par tête exprimé en parité des pouvoirs d'achat. Ces agences peuvent également traiter et harmoniser les données collectées.

**Tableau 2** : Synoptique des sources d'information

	<b>Indicateurs élémentaires</b>	<b>World report</b>	<b>National report</b>
<b>HDI</b>	Espérance de vie	World Population Prospects	RGPH
	Taux d'alphabétisation des adultes	Institute for Statistics, UNESCO	Enquête auprès des ménages (ou DEP/MEBA)
	Taux brut de scolarisation		DEP/Meba ; DEP/ministère des enseignements secondaire, supérieur et de la recherche scientifique
	GDP, PPP US \$	Banque mondiale	DGEP

**Sources :**

UNESCO Institute for Statistics ([www.uis.unesco.org](http://www.uis.unesco.org))

United Nations Population Information Network : "World Population prospects : The 2002 Revision" ([www.un.org/popin](http://www.un.org/popin))

UNICEF "The state of the World's children 2004" (site : [www.unicef.org/publications](http://www.unicef.org/publications))

EDS : Enquête démographique et de santé (1994/1995, 1998 et 2003) ; EP : Enquêtes prioritaires (1994 et 1998)

; EBCVM (Enquête Burkinabè sur les conditions de vie des ménages)

**Sigles :**

HDI : Human Development Index ; HPI : Human Poverty Index ; GDI : Gender Domestic Index

## **Le taux d'alphabétisation : les données d'enquête confirme la hausse du taux d'alphabétisation**

Les mesures de l'alphabétisation sont nombreuses :

- § L'Institut de Statistique de l'UNESCO retient un taux d'alphabétisation de 12,8 %.
- § La DEP du MEBA propose une mesure qui s'appuie sur le nombre d'individus ayant réussi d'une des campagnes d'alphabétisation (32,3% en 2003). Le principal inconvénient de cette mesure administrative est qu'elle ne repose que sur les flux d'entrée (passage du statut d'analphabète au statut d'alphabète) et qu'elle omet les flux de sortie.
- § Les données d'enquêtes, recommandées pour les comparaisons internationales, sont plus précises. Toutefois, la mesure de l'alphabétisation varie d'une enquête (EDS, enquêtes prioritaires) selon la méthodologie retenue : auto évaluation ou test de l'alphabétisation, pris en compte des langues nationales, etc<sup>1</sup>.

**Tableau 3** : Taux d'alphabétisation des adultes

En %	Enquête prioritaire		
	1994/1995	1998	2003
Total	18,9	18,4	21,8
Hommes	27,1	24,8	29,4
Femmes	11,4	12,9	12,5

Source : EP, INSD

Les informations disponibles auprès de la DEP font état d'une progression continue du taux d'alphabétisation, qui passerait de 29,0% en 2000 à 30,1% en 2002 et 32,3 en 2003. Ces évaluations surévaluent sans doute le niveau du taux d'alphabétisation parce qu'elles ne reposent que sur les flux d'entrée. Les données d'enquête, ici l'enquête prioritaire, montre quant à elle une légère augmentation, de près de trois points de pourcentage entre 1998 et 2003 [cf. tableau 3] après la stabilité observée entre 1994 et 1998

L'Institut de Statistique (ISU) de l'UNESCO a récemment lancé un programme, dit LAMP (Literacy Assessment and Monitoring Program), un projet d'enquête pour préciser la mesure de l'alphabétisation. Il s'agit de tester non seulement si quelqu'un peut comprendre et traduire des lettres et des mots, mais aussi s'il peut utiliser ces connaissances dans différentes situations de la vie courante.

### **Le taux de scolarisation : améliorer la diffusion des informations récentes**

Ici aussi, deux sources d'information sont disponibles :

- § les sources administratives, des DEP du MEBA (pour le primaire) et du ministère des enseignements secondaire, supérieur et de la recherche scientifique d'une part,
- § les données d'enquête d'autre part.

Les taux de scolarisation publiés par la DEP du MEBA ont été révisés à la hausse pour des raisons méthodologiques. Les prévisions démographiques de la population en âge d'être scolarisé ont en effet été revues à la baisse, conduisant à une révision à la hausse du taux brut

---

<sup>1</sup> L'enquête EDS repose sur un test alors que l'enquête prioritaire repose sur une déclaration mais retient les langues nationales.

de scolarisation<sup>2</sup>. Les publications de l'Institut de la Statistique n'ont pas encore intégré ces modifications, ce qui devrait conduire à une révision à la hausse du taux brut de scolarisation (primaire, secondaire et supérieur) d'environ deux points de pourcentage, soit 26,4 au lieu de 24% actuellement publié dans le rapport mondial 2005.

Toutefois, les données d'enquête confirment que la progression du taux brut de scolarisation reste modérée [cf. tableau 4].

**Tableau 4** : Taux de scolarisation brut

En %	Enquête prioritaire		
	1994/1995	1998	2003
<b>Primaire</b>			
Total	35,2	40,9	44,1
Hommes	40,5	46,7	49,6
Femmes	29,3	34,7	38,2
<b>Secondaire</b>			
Total	11,2	13,0	15,6
Hommes	13,7	15,4	17,3
Femmes	8,5	10,2	13,9
<b>Tertiaire</b>			
Total	1,4	1,3	2,1
Hommes	2,1	2,3	3,4
Femmes	0,7	0,4	1,2

Source : EP, INSD

### Le classement du Burkina Faso : des révisions possibles

Nous avons analysé la sensibilité du classement du Burkina Faso par rapport aux différentes sources utilisées :

**Calcul 1** : Taux d'alphabétisation de l'enquête EBCVM (soit 21,8% au lieu de 12,8% dans le RMDH);

**Calcul 2** : Taux d'alphabétisation de l'enquête EBCVM (soit 21,8% au lieu de 12,8% dans le RMDH) ; taux de scolarisation des DEP des ministères (soit 26,4% au lieu de 24 % au lieu de 24% dans le RMDH);

**Calcul 3** : Taux d'alphabétisation de l'enquête EBCVM (soit 21,8% au lieu de 12,8% dans le RMDH); taux de scolarisation des DEP des ministères (soit 26,4% au lieu de 24 % au lieu de 24% dans le RMDH); espérance de vie du RGPH, sans prise en compte de l'effet sida (soit 53,8 ans au lieu de 47,5%)

**Calcul 4** : Taux d'alphabétisation de la DEP Meba (soit 32,3% au lieu de 12,8% dans le RMDHD) ; taux de scolarisation des DEP des ministères (26,4% au lieu de 24% dans le RMDH) ; espérance de vie du RGPH, sans prise en compte de l'effet sida (soit 53,8 ans au lieu de 47,5%)

Les calculs 3 et 4 sont donnés à titre informatif. En effet :

<sup>2</sup> Le changement méthodologique correspond, pour l'année de base, à un lissage des effectifs d'un âge correspondant à un chiffre arrondi (tel que cinq ans). En effet, on observe en Afrique une tendance fréquente à renseigner son âge par un chiffre arrondi pour les individus qui ne sont pas inscrits à l'état civil.

- § retenir l'espérance de vie issue du recensement 1996 de la population pour l'année 2003 ne permet d'obtenir une information homogène avec celle retenue pour évaluer l'IDH des autres pays (source : Division de la population, 2002) ;
- § la mesure des taux d'alphabétisation à partir de statistiques administratives n'est pas recommandée. A des fins de comparaison internationale, les données d'enquête doivent être retenues.

**Tableau 5 : RND 2003**

	Espérance de vie		Education					PIB		IDH 2003	
	Niveau	Indice	Alphabétisation		Scolarisation		Indice	Niveau	Indice	Indice	Rang/177
			Niveau	Indice	Niveau	Indice					
RNDH	47,5	0,375	12,8	0,128	24,0	0,240	0,165	1174	0,411	0,317	175
Alphabétisation 1	47,5	0,375	21,8	0,218	24,0	0,240	0,225	1174	0,411	0,337	174
Scolarisation	47,5	0,375	21,8	0,218	26,3	0,263	0,233	1174	0,411	0,340	173
Espérance de vie	53,8	0,480	21,8	0,218	26,3	0,263	0,233	1174	0,411	0,375	170
Alphabétisation 2	53,8	0,480	32,3	0,323	26,3	0,263	0,303	1174	0,411	0,398	166

**De combien devrait s'améliorer chaque composante pour que le Burkina Faso atteigne le rang du Sénégal en matière de développement humain ?**

**Tableau 6 : IDH Burkina Faso et Sénégal**

	Espérance de vie		Education					PIB		IDH 2003	
	Niveau	Indice	Alphabétisation		Scolarisation		Indice	Niveau	Indice	Indice	Rang/17
			Niveau	Indice	Niveau	Indice					
Burkina Faso	47,5	0,375	12,8	0,128	24,0	0,240	0,165	1174	0,411	0,317	175
Sénégal	55,7	0,512	39,3	0,393	40,0	0,400	0,395	1648	0,468	0,458	157

Pour atteindre le niveau de développement humain durable du Sénégal, et en ne considérant qu'une seule dimension de l'IDH, le Burkina devrait atteindre :

un PIB par tête de 14 766 dollars US (PPA) (contre 1174)

ou

un taux d'alphabétisation de 76,2% (contre 12,8)

ou

une espérance de vie de 72,9 contre 47,5 actuellement

**Importance d'une bonne utilisation des statistiques nationales pour mesurer correctement l'évolution de l'IDH :** Le rapport mondial indique une baisse de l'IDH entre 2000 et 2003 au Burkina Faso : ce diagnostic apparaît décalé par rapport aux évolutions constatées sur la période récente au Burkina Faso (éducation, scolarisation). Les sources d'informations nationales, dont la méthodologie est compatible avec les recommandations internationales, ont donc été retenues pour recalculer l'IDH sur la période 1998-2003. Il apparaît une hausse régulière de l'IDH : 0,340 en 2003 après 0,295. En cinq ans, le Burkina Faso aurait ainsi réduit son écart aux normes en matières de développement d'environ cinq points de pourcentage.

**Tableau 7 : évolution de l'IDH**

1998	1999	2000	2001	2002	2003
0,295	0,310	0,311	0,321	0,323	0,340

## Bibliographie

DEP / MAHRH : « Le système des Statistiques Agricoles du Burkina faso »

DEP / MEBA : « Programme National Statistique 2004-2008 »

DEP / MEBA: « Statistiques de l'éducation de base 2002/2003»

DEP / Ministère de la Santé : « Programme National Statistique 2004-2008 »

DEP / MPF : « Programme National Statistique 2004-2008 »

DEP / MPF : « Programme statistique du ministère de la promotion de la femme 2004-2008 »

DEP / MTEJ : « Programme statistique du ministère du travail, de l'emploi et de la jeunesse: 2004-2008 »

DEP/ MEBA: « Enquête Annuelle Enseignement Primaire »

DEP/ MEBA: « Enquête Statistique Rapide de rentrée scolaire »

DGEP: « Rapport national sur les Objectifs du Millénaire »

INSD : Programme national statistique 2004-2008

INSD : Schéma directeur de la statistique du Burkina Faso, 2003

INSD: « Analyse des résultats de l'enquête burkinabè sur les conditions de vie des ménages », 2003

INSD: « Burkina faso. La pauvreté en 2003», 2003

INSD: « Enquête 123 » Questionnaire, 2003

MEDEV, CNCS, ONAPAD : « Métadonnées pour comprendre et utiliser les indicateurs de suivi de la pauvreté et du développement humain »

ONAPAD: « Indicateurs clés de suivi du cadre stratégique de lutte contre la pauvreté », 2003

ONAPAD: Indicateurs de Développement Humain, Education, Santé, Emploi et formation professionnelle, Environnement, Gouvernance, Agriculture, Secteur privé et compétitivité, Indicateurs macroéconomiques et budgétaires

Paris21 [2004] : «Improved statistical support for monitoring development goals. Report on the country case study. BURKINA FASO »

PNUD [1990 à 2005] : “Rapport mondial sur le développement humain” Economica

United Nations : “World Population prospects : The 2002 Revision”